Ein Pfad $\pi = k_1 k_2 \ldots k_m$ ist eine Berechnung für den Zustand s falls:

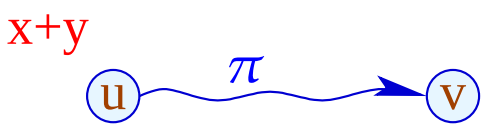
$$s \in def\,(\llbracket k_m \rrbracket \circ \ldots \circ \llbracket k_1 \rrbracket)$$

Das Ergebnis der Berechnung ist:

$$\llbracket \pi \rrbracket\, s = (\llbracket k_m \rrbracket \circ \ldots \circ \llbracket k_1 \rrbracket)\, s$$

Anwendung:

Nehmen wir an, wir hätten am Punkt u den Wert von $x + y$ berechnet:



Wir führen eine Berechnung entland des Pfades π aus und erreichen v, wo wir erneut $x + y$ berechnen sollen ...

Idee:

Wenn x und y in π nicht verändert werden, dann muss $x + y$ in v den gleichen Wert liefern wie in u :-)

Diese Eigenschaft können wir an jeder Kante in π überprüfen :-}

Idee:

Wenn x und y in π nicht verändert werden, dann muss $x + y$ in v den gleichen Wert liefern wie in u :-)

Diese Eigenschaft können wir an jeder Kante in π überprüfen :-}

Allgemeiner:

Nehmen wir an, in u hätten wir die Werte der Ausdrücke aus $A = \{e_1, \ldots, e_r\}$ zur Verfügung.

Idee:

Wenn x und y in π nicht verändert werden, dann muss $x + y$ in v den gleichen Wert liefern wie in u :-)

Diese Eigenschaft können wir an jeder Kante in π überprüfen :-}

Allgemeiner:

Nehmen wir an, in u hätten wir die Werte der Ausdrücke aus $A = \{e_1, \ldots, e_r\}$ zur Verfügung.

Jede Kante k transformiert diese Menge in eine Menge $[\![k]\!]^\sharp A$ von Ausdrücken, die nach Ausführung von k verfügbar sind ...

... die wir zur Ermittlung des Effekts eines Pfads $\pi = k_1 \ldots k_r$ zusammen setzen können:

$$[\![\pi]\!]^\sharp = [\![k_r]\!]^\sharp \circ \ldots \circ [\![k_1]\!]^\sharp$$

... die wir zur Ermittlung des Effekts eines Pfads $\pi = k_1 \ldots k_r$ zusammen setzen können:

$$[\![\pi]\!]^\sharp = [\![k_r]\!]^\sharp \circ \ldots \circ [\![k_1]\!]^\sharp$$

Der Effekt $[\![k]\!]^\sharp$ einer Kante $k = (u, lab, v)$ hängt nur vom Label lab ab, d.h. $[\![k]\!]^\sharp = [\![lab]\!]^\sharp$

... die wir zur Ermittlung des Effekts eines Pfads $\pi = k_1 \ldots k_r$ zusammen setzen können:

$$[\![\pi]\!]^\sharp = [\![k_r]\!]^\sharp \circ \ldots \circ [\![k_1]\!]^\sharp$$

Der Effekt $[\![k]\!]^\sharp$ einer Kante $k = (u, lab, v)$ hängt nur vom Label lab ab, d.h. $[\![k]\!]^\sharp = [\![lab]\!]^\sharp$ wobei:

$$\begin{array}{lcll} [\![;]\!]^\sharp\, A & = & A & \\ [\![Pos(e)]\!]^\sharp\, A & = & [\![Neg(e)]\!]^\sharp\, A = A \cup \{e\} & \\ [\![R = e;]\!]^\sharp\, A & = & (A \cup \{e\}) \backslash Expr_R & \text{wobei} \end{array}$$

$Expr_R$ alle Ausdrücke sind, die R enthalten

$$[\![R_1 = M[R_2];]\!]^\sharp\, A = A \setminus Expr_{R_1}$$
$$[\![M[R_1] = R_2;]\!]^\sharp\, A = A$$

$$[\![R_1 = M[R_2];]\!]^\sharp\, A = A \setminus Expr_{R_1}$$
$$[\![M[R_1] = R_2;]\!]^\sharp\, A = A$$

Damit können wir jeden Pfad untersuchen :-)

In einem Programm kann es mehrere Pfade geben :-(

Bei jeder Eingabe kann ein anderer gewählt werden :-((

$$[\![R_1 = M[R_2];]\!]^\sharp\, A = A \setminus Expr_{R_1}$$
$$[\![M[R_1] = R_2;]\!]^\sharp\, A = A$$

Damit können wir jeden Pfad untersuchen :-)

In einem Programm kann es mehrere Pfade geben :-(

Bei jeder Eingabe kann ein anderer gewählt werden :-((

$\Longrightarrow$ Wir benötigen die Menge:

$$\mathcal{A}[v] = \bigcap \{ [\![\pi]\!]^\sharp \emptyset \mid \pi : start \to^* v \}$$

Im Klartext:

- $\rightarrow$ Wir betrachten sämtliche Pfade, die v erreichen.
- $\rightarrow$ Für jeden Pfad π bestimmen wir die Menge der entlang π verfügbaren Ausdrücke.
- $\rightarrow$ Vor Programm-Ausführung ist nichts verfügbar :-)
- $\rightarrow$ Wir bilden den Durchschnitt $\Longrightarrow$ sichere Information

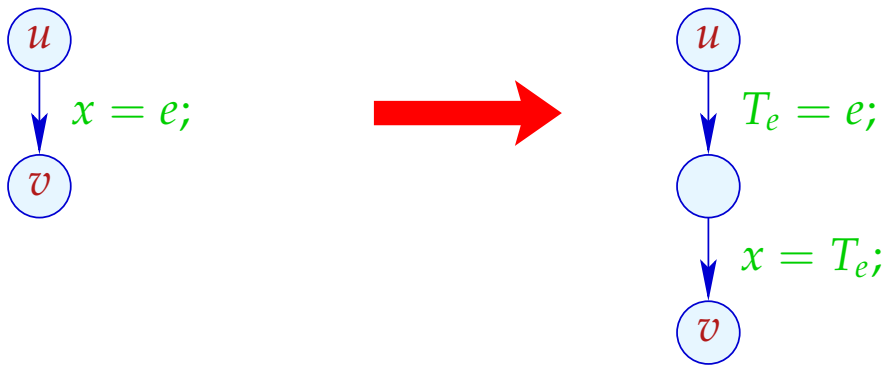
Im Klartext:

- $\rightarrow$ Wir betrachten sämtliche Pfade, die v erreichen.
- $\rightarrow$ Für jeden Pfad π bestimmen wir die Menge der entlang π verfügbaren Ausdrücke.
- $\rightarrow$ Vor Programm-Ausführung ist nichts verfügbar :-)
- $\rightarrow$ Wir bilden den Durchschnitt $\Longrightarrow$ sichere Information

Wie nutzen wir diese Information aus ???

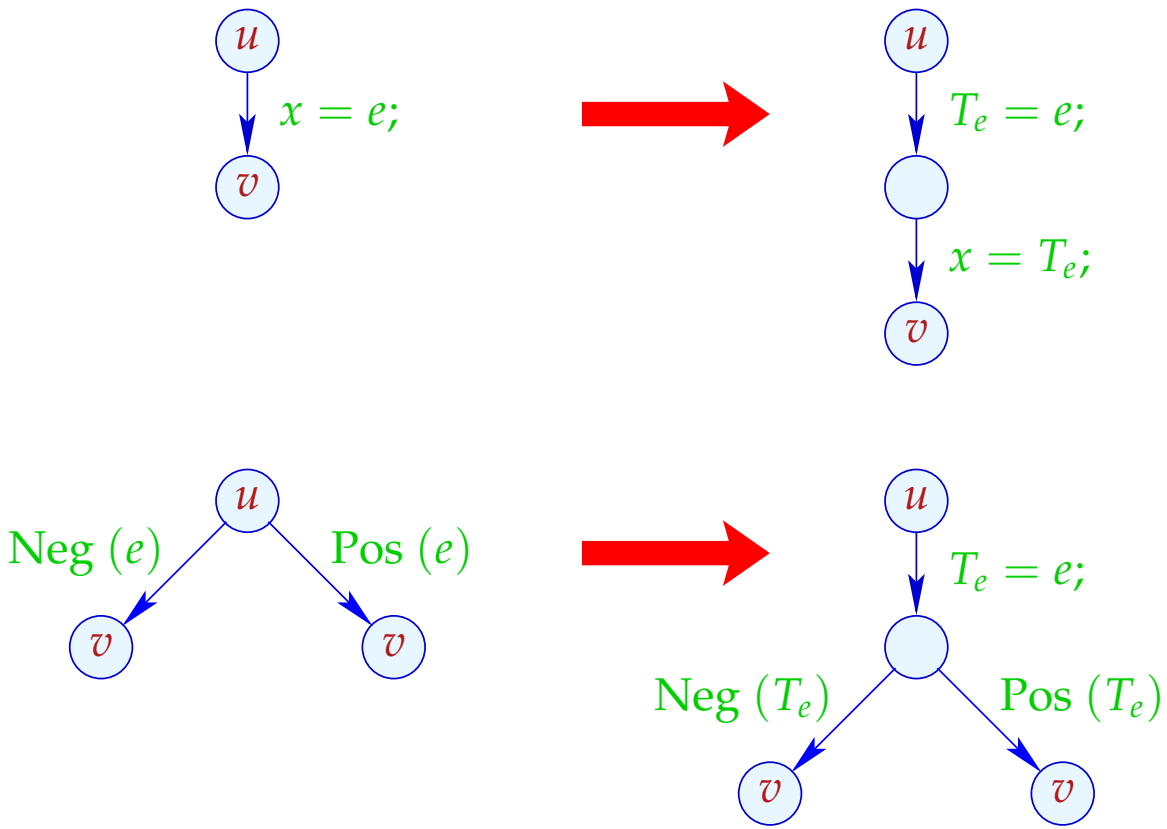
Transformation 1:

Wir stellen neue Register T_e als Speicherplatz für die e bereit:



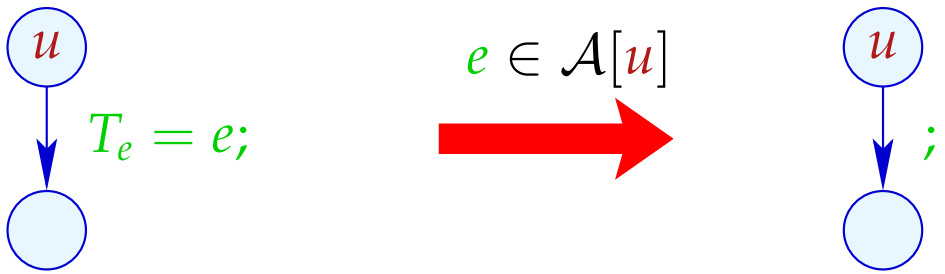
Transformation 1:

Wir stellen neue Register T_e als Speicherplatz für die e bereit:



Transformation 2:

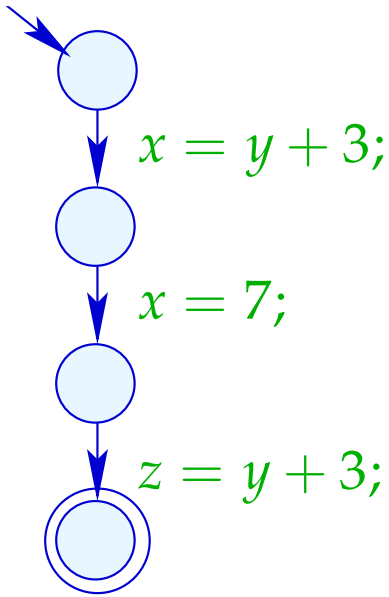
Falls e am Punkt u verfügbar ist, wird e nicht neu berechnet:



Wir ersetzen dann die Zuweisung durch Nop :-)

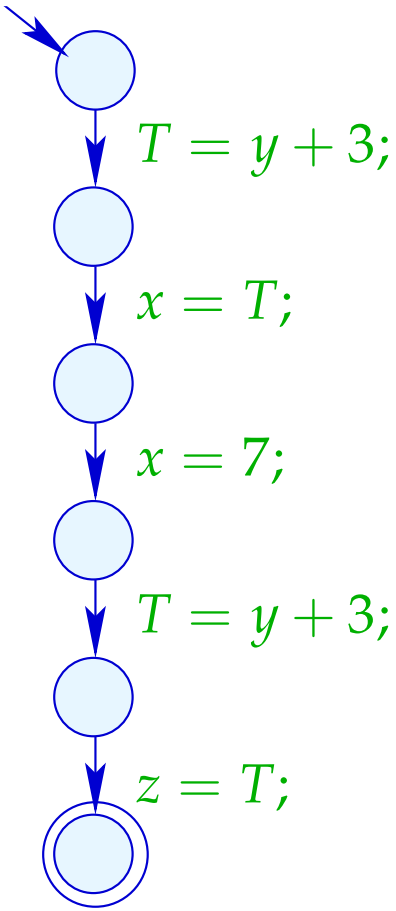
Beispiel:

$$
\begin{aligned}
x &= y + 3; \\
x &= 7; \\
z &= y + 3;
\end{aligned}
$$



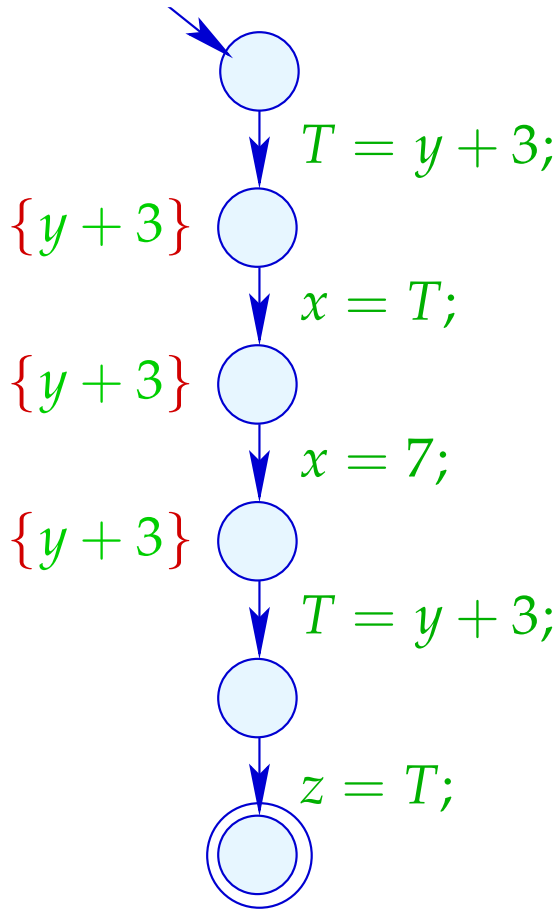
Beispiel:

$$
\begin{aligned}
x &= y + 3; \\
x &= 7; \\
z &= y + 3;
\end{aligned}
$$



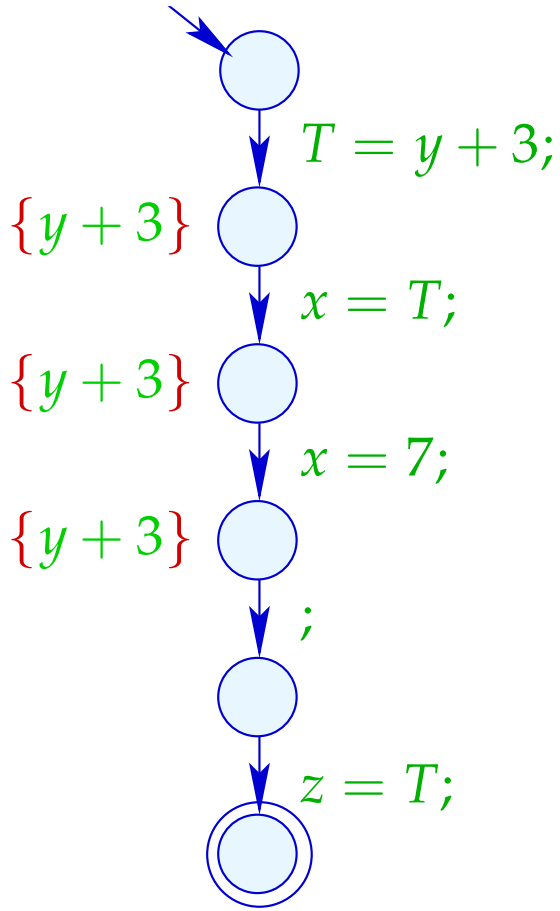
Beispiel:

$$
\begin{aligned}
x &= y+3; \\
x &= 7; \\
z &= y+3;
\end{aligned}
$$



Beispiel:

$$
\begin{aligned}
x &= y+3; \\
x &= 7; \\
z &= y+3;
\end{aligned}
$$



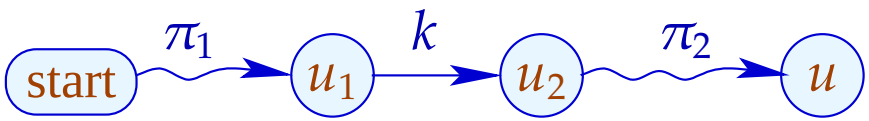
Korrektheit: (Idee)

Transformation 1 erhält offenbar die Bedeutung und $\mathcal{A}[u]$ für alle Knoten u :-)

Sei $\pi : start \to^* u$ der Pfad, den eine Berechnung nimmt.

Ist $e \in \mathcal{A}[u]$, dann auch $e \in [\![\pi]\!]^\sharp \emptyset$.

Dann muss es eine Zerlegung von π geben:



mit den folgenden Eigenschaften:

- Der Ausdruck e wird an der Kante k berechnet;
- Der Ausdruck e wird an keiner Kante in π_2 aus der Menge der verfügbaren Ausdrücke entfernt, d.h. keine Variable von e erhält einen neuen Wert :-)

- Der Ausdruck e wird an der Kante k berechnet;
- Der Ausdruck e wird an keiner Kante in π_2 aus der Menge der verfügbaren Ausdrücke entfernt, d.h. keine Variable von e erhält einen neuen Wert :-)

$\Longrightarrow$

Wird u erreicht, enthält das Register T_e den Wert von e :-))

Achtung:

Die Transformation 1 ist nur sinnvoll an Zuweisungen $x = e;$,
wobei:

- $\rightarrow$ $x \notin Vars(e)$;
- $\rightarrow$ $e \notin Vars$;
- $\rightarrow$ sich die Berechnung von e lohnt :-}

Achtung:

Die Transformation 1 ist nur sinnvoll an Zuweisungen $x = e;$,
wobei:

- $\rightarrow$ $x \notin \mathit{Vars}(e)$;
- $\rightarrow$ $e \notin \mathit{Vars}$;
- $\rightarrow$ sich die Berechnung von e lohnt :-}

Bleibt die Preisfrage ...

Preisfrage:

Wie berechnen wir $\mathcal{A}[u]$ für jeden Programmpunkt u ??

Preisfrage:

Wie berechnen wir $\mathcal{A}[u]$ für jeden Programmpunkt u ??

Idee:

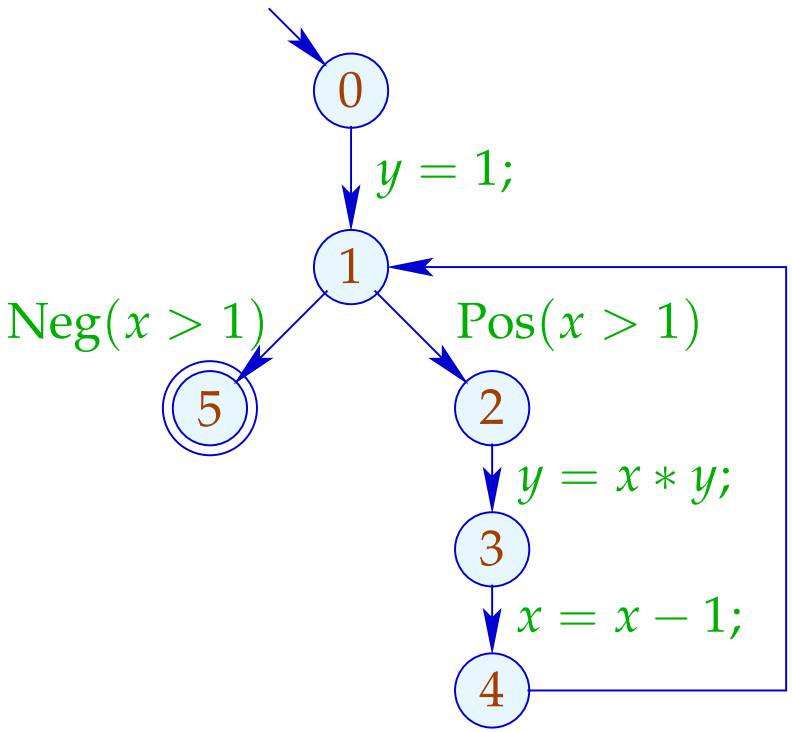
Wir stellen ein Constraint-System auf, das alle Bedingungen an die Werte $\mathcal{A}[u]$ sammelt:

$$\begin{array}{lcll} \mathcal{A}[start] & \subseteq & \emptyset & \\ \mathcal{A}[v] & \subseteq & [\![k]\!]^\sharp\,(\mathcal{A}[u]) & k = (u, _, v) \quad \text{Kante} \end{array}$$

Gesucht:

- möglichst große Lösung (??)
- Algorithmus, der diese berechnet :-)

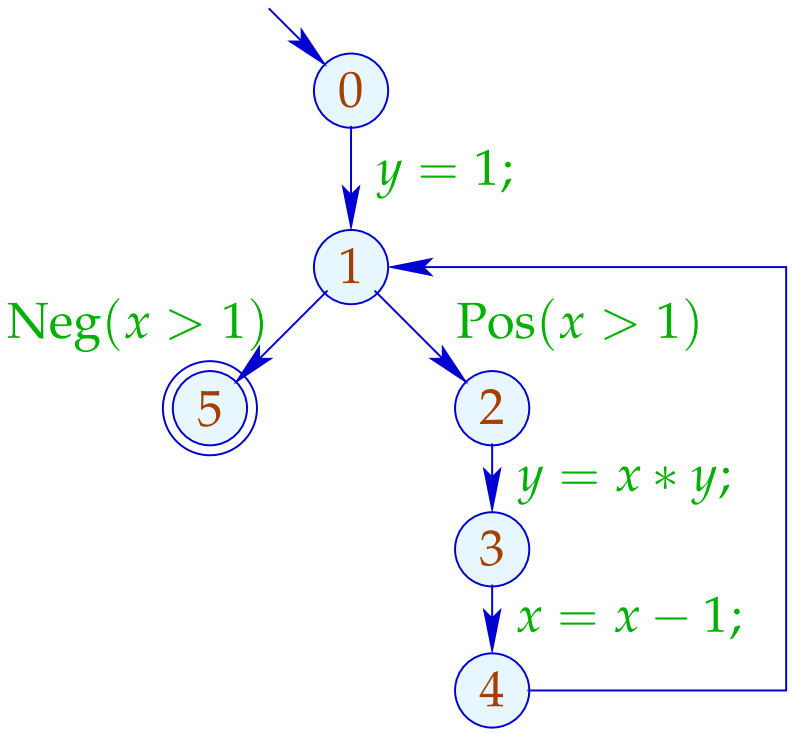
Beispiel:



Gesucht:

- möglichst große Lösung (??)
- Algorithmus, der diese berechnet :-)

Beispiel:

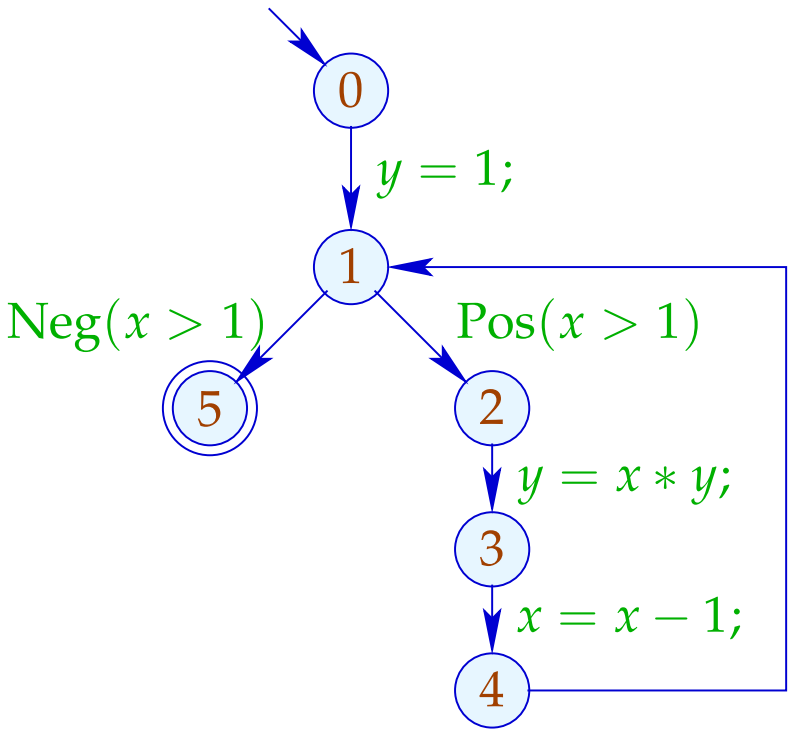


$\mathcal{A}[0] \quad \subseteq \quad \emptyset$

Gesucht:

- möglichst große Lösung (??)
- Algorithmus, der diese berechnet :-)

Beispiel:

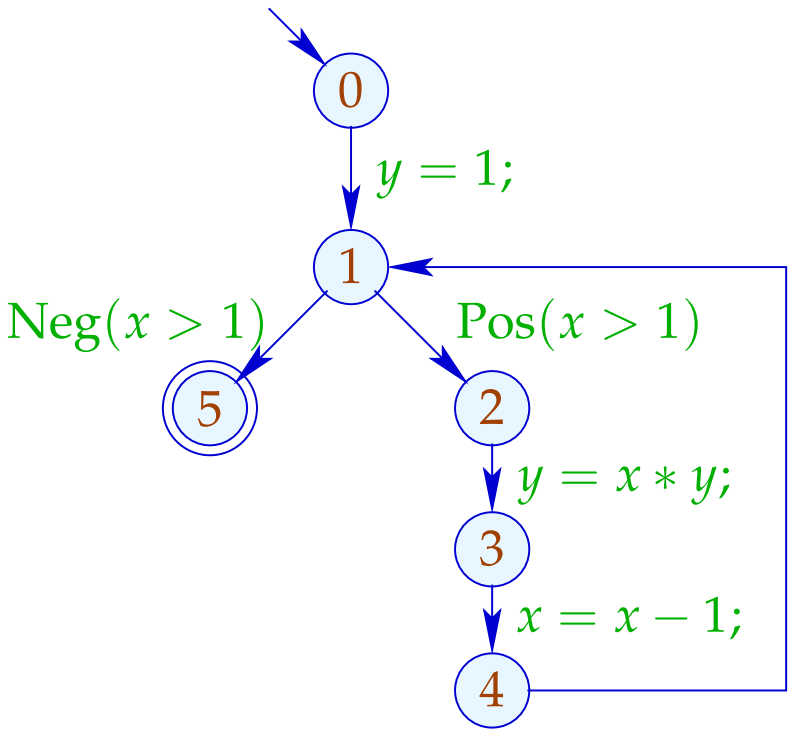


$$\begin{aligned} \mathcal{A}[0] &\subseteq \emptyset \\ \mathcal{A}[1] &\subseteq (\mathcal{A}[0] \cup \{1\}) \setminus Expr_y \\ \mathcal{A}[1] &\subseteq \mathcal{A}[4] \end{aligned}$$

Gesucht:

- möglichst große Lösung (??)
- Algorithmus, der diese berechnet :-)

Beispiel:

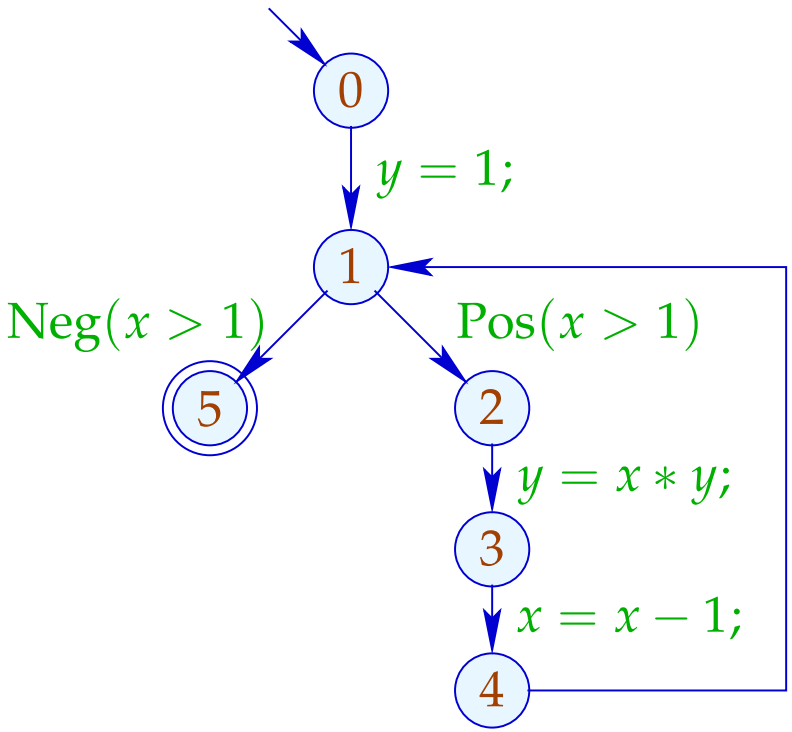


$$
\begin{aligned}
\mathcal{A}[0] &\subseteq \emptyset \\
\mathcal{A}[1] &\subseteq (\mathcal{A}[0] \cup \{1\}) \backslash Expr_y \\
\mathcal{A}[1] &\subseteq \mathcal{A}[4] \\
\mathcal{A}[2] &\subseteq \mathcal{A}[1] \cup \{x > 1\}
\end{aligned}
$$

Gesucht:

- möglichst große Lösung (??)
- Algorithmus, der diese berechnet :-)

Beispiel:

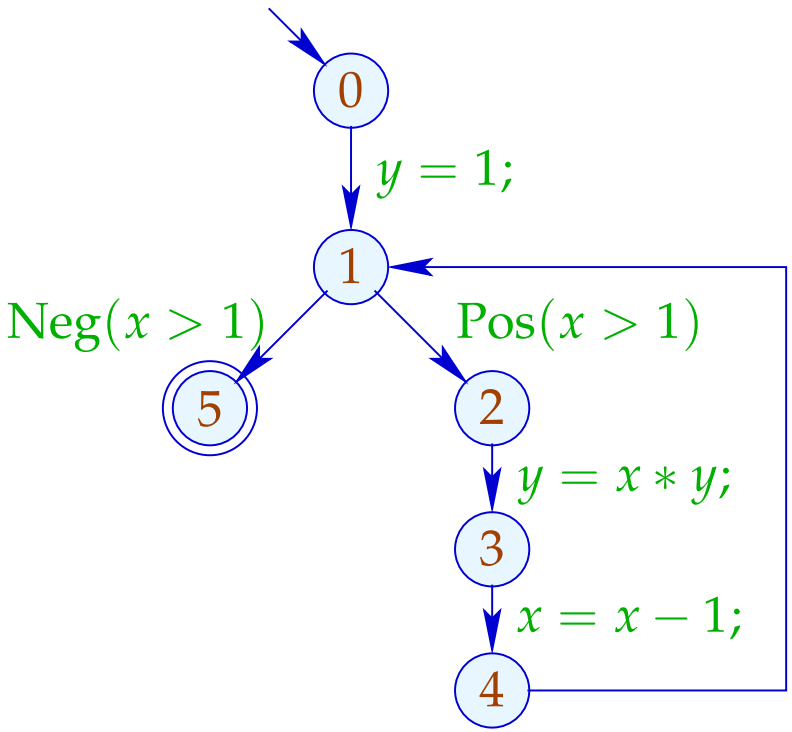


$$
\begin{aligned}
\mathcal{A}[0] &\subseteq \emptyset \\
\mathcal{A}[1] &\subseteq (\mathcal{A}[0] \cup \{1\}) \backslash Expr_y \\
\mathcal{A}[1] &\subseteq \mathcal{A}[4] \\
\mathcal{A}[2] &\subseteq \mathcal{A}[1] \cup \{x > 1\} \\
\mathcal{A}[3] &\subseteq (\mathcal{A}[2] \cup \{x * y\}) \backslash Expr_y
\end{aligned}
$$

Gesucht:

- möglichst große Lösung (??)
- Algorithmus, der diese berechnet :-)

Beispiel:

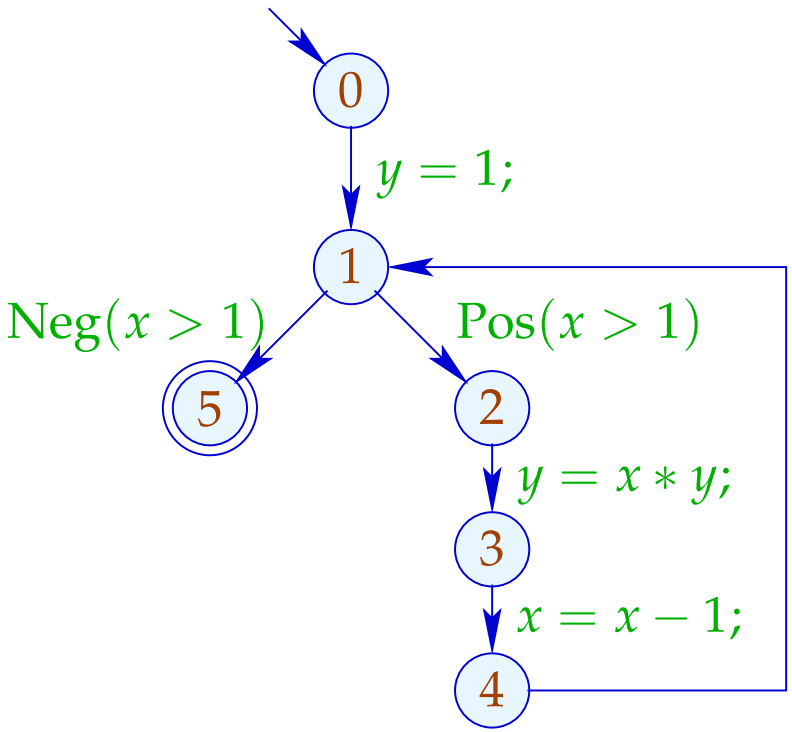


$$
\begin{array}{lcl}
\mathcal{A}[0] & \subseteq & \emptyset \\
\mathcal{A}[1] & \subseteq & (\mathcal{A}[0] \cup \{1\}) \backslash Expr_y \\
\mathcal{A}[1] & \subseteq & \mathcal{A}[4] \\
\mathcal{A}[2] & \subseteq & \mathcal{A}[1] \cup \{x > 1\} \\
\mathcal{A}[3] & \subseteq & (\mathcal{A}[2] \cup \{x * y\}) \backslash Expr_y \\
\mathcal{A}[4] & \subseteq & (\mathcal{A}[3] \cup \{x - 1\}) \backslash Expr_x
\end{array}
$$

Gesucht:

- möglichst große Lösung (??)
- Algorithmus, der diese berechnet :-)

Beispiel:

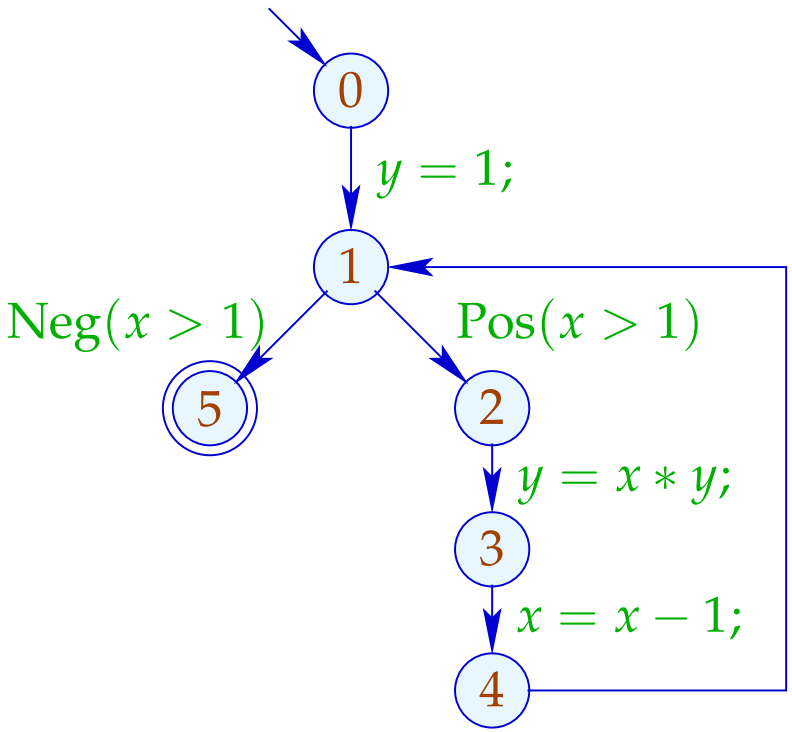


$$
\begin{array}{lcl}
\mathcal{A}[0] & \subseteq & \emptyset \\
\mathcal{A}[1] & \subseteq & (\mathcal{A}[0] \cup \{1\}) \backslash Expr_y \\
\mathcal{A}[1] & \subseteq & \mathcal{A}[4] \\
\mathcal{A}[2] & \subseteq & \mathcal{A}[1] \cup \{x > 1\} \\
\mathcal{A}[3] & \subseteq & (\mathcal{A}[2] \cup \{x * y\}) \backslash Expr_y \\
\mathcal{A}[4] & \subseteq & (\mathcal{A}[3] \cup \{x - 1\}) \backslash Expr_x \\
\mathcal{A}[5] & \subseteq & \mathcal{A}[1] \cup \{x > 1\}
\end{array}
$$

Gesucht:

- möglichst große Lösung (??)
- Algorithmus, der diese berechnet :-)

Beispiel:



Lösung:

$$
\begin{aligned}
\mathcal{A}[0] &= \emptyset \\
\mathcal{A}[1] &= \{1\} \\
\mathcal{A}[2] &= \{1, x > 1\} \\
\mathcal{A}[3] &= \{1, x > 1\} \\
\mathcal{A}[4] &= \{1\} \\
\mathcal{A}[5] &= \{1, x > 1\}
\end{aligned}
$$

Beobachtung:

- Die möglichen Werte für $\mathcal{A}[u]$ bilden einen vollständigen Verband:

$$\mathbb{D} = 2^{Expr} \quad \text{mit} \quad B_1 \sqsubseteq B_2 \quad \text{gdw.} \quad B_1 \supseteq B_2$$

Beobachtung:

- Die möglichen Werte für $\mathcal{A}[u]$ bilden einen vollständigen Verband:

$$\mathbb{D} = 2^{Expr} \quad \text{mit} \quad B_1 \sqsubseteq B_2 \quad \text{gdw.} \quad B_1 \supseteq B_2$$

- Die Funktionen $[\![k]\!]^\sharp : \mathbb{D} \to \mathbb{D}$ sind monoton, d.h.

$$[\![k]\!]^\sharp(B_1) \sqsubseteq [\![k]\!]^\sharp(B_2) \quad \text{gdw.} \quad B_1 \sqsubseteq B_2$$

Exkurs 2: Vollständige Verbände

Eine Menge $\mathbb{D}$ mit einer Relation $\sqsubseteq \subseteq \mathbb{D} \times \mathbb{D}$ ist eine partielle Ordnung falls für alle $a, b, c \in \mathbb{D}$ gilt:

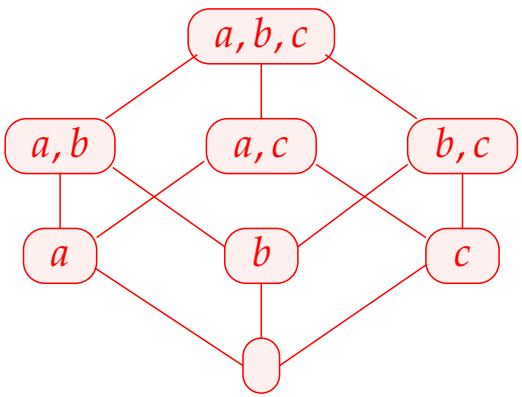
$$a \sqsubseteq a \qquad \textit{Reflexivität}$$

$$a \sqsubseteq b \wedge b \sqsubseteq a \implies a = b \qquad \textit{Anti} - \textit{Symmetrie}$$

$$a \sqsubseteq b \wedge b \sqsubseteq c \implies a \sqsubseteq c \qquad \textit{Transitivität}$$

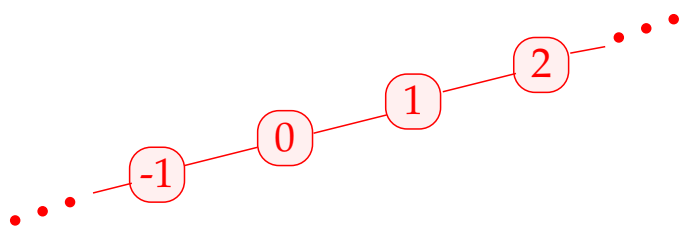
Beispiele:

1. $\mathbb{D} = 2^{\{a,b,c\}}$ mit der Relation "$\subseteq$" :

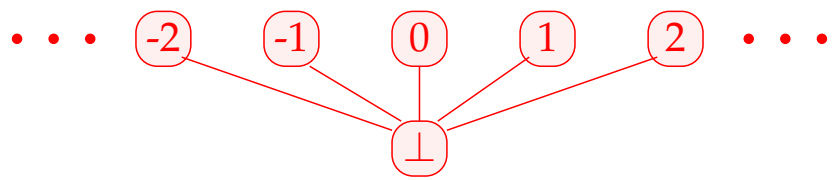


3. $\mathbb{Z}$ mit der Relation "$=$" :

3. $\mathbb{Z}$ mit der Relation "$\leq$" :



4. $\mathbb{Z}_\perp = \mathbb{Z} \cup \{\perp\}$ mit der Ordnung:



$d \in \mathbb{D}$ heißt obere Schranke für $X \subseteq \mathbb{D}$ falls

$$x \sqsubseteq d \qquad \text{für alle } x \in X$$

$d \in \mathbb{D}$ heißt obere Schranke für $X \subseteq \mathbb{D}$ falls

$$x \sqsubseteq d \qquad \text{für alle } x \in X$$

d heißt kleinste obere Schranke (lub) falls

1. d eine obere Schranke ist und
2. $d \sqsubseteq y$ für jede obere Schranke y für X.

$d \in \mathbb{D}$ heißt obere Schranke für $X \subseteq \mathbb{D}$ falls

$$x \sqsubseteq d \qquad \text{für alle } x \in X$$

d heißt kleinste obere Schranke (lub) falls

1. d eine obere Schranke ist und
2. $d \sqsubseteq y$ für jede obere Schranke y für X.

Achtung:

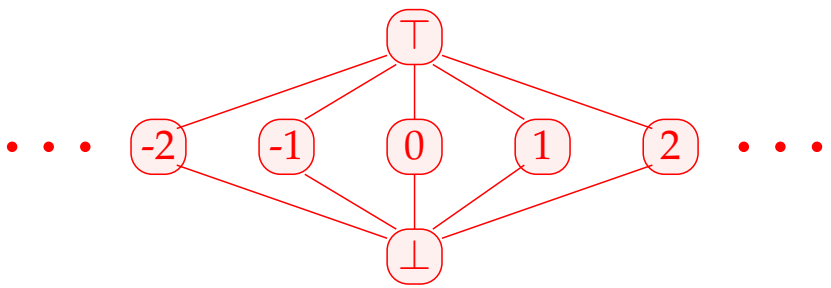
- $\{0, 2, 4, \ldots\} \subseteq \mathbb{Z}$ besitzt keine obere Schranke!
- $\{0, 2, 4\} \subseteq \mathbb{Z}$ besitzt die oberen Schranken $4, 5, 6, \ldots$

Ein vollständiger Verband (cl) $\mathbb{D}$ ist eine partielle Ordnung, in der jede Teilmenge $X \subseteq \mathbb{D}$ eine kleinste obere Schranke $\bigsqcup X \in \mathbb{D}$ besitzt.

Beachte:

Jeder vollständige Verband besitzt

- $\rightarrow$ ein kleinstes Element $\bot = \bigsqcup \emptyset \in \mathbb{D}$;
- $\rightarrow$ ein größtes Element $\top = \bigsqcup \mathbb{D} \in \mathbb{D}$.

Beispiele:

1. $\mathbb{D} = 2^{\{a,b,c\}}$ ist ein cl :-)
2. $\mathbb{D} = \mathbb{Z}$ mit "$=$" ist keiner.
3. $\mathbb{D} = \mathbb{Z}$ mit "$\leq$" ebenfalls nicht.
4. $\mathbb{D} = \mathbb{Z}_\perp$ auch nicht :-(
5. Mit einem zusätzlichen Symbol $\top$ erhalten wir den flachen Verband $\mathbb{Z}_\perp^\top = \mathbb{Z} \cup \{\perp, \top\}$: